

Revista El Amante Cine

Nro. 213. Febrero 2010. Pag 19/20

Entrevista con Alejandro Fernández Mouján

## **“Creo que al peronismo de hoy le falta rebeldía”**

Por Jorge García

### **¿La idea de la película te fue propuesta por militantes peronistas?**

Un grupo de viejos militantes –el que aparece en la película– se reúne todas las semanas en el taller de uno de ellos a conversar de política. Hace un tiempo me llamaron para decirme que estaban interesados en hacer una película sobre los primeros años de la resistencia peronista, digamos entre 1955 y 1965.

### **¿Ellos habían visto *Pulqui*?**

No, cuando me llamaron *Pulqui* todavía no se había estrenado. Habían leído algo sobre la película y a través de un conocido de ellos se conectaron conmigo y me dijeron que querían hacer un film de ficción sobre aquellos años que transcurrieran en la cocina de la casa de uno de los resistentes, porque las cosas siempre se planificaban en las cocinas. Les interesaba que hubiera un registro de esas historias antes de que ellos desaparecieran físicamente. Yo no sé si ellos habían hablado antes con alguien, pero les dije que yo –por distintos motivos, entre ellos el económico– no estaba dispuesto a trabajar en una ficción; lo que les sugerí fue que podía ayudarlos a recoger testimonios de gente que había participado en la resistencia. Empecé a ir a sus reuniones y terminaron aceptando que trabajáramos bajo esas pautas, haciendo contactos, buscando grabaciones y material de archivo. Hicimos una choricada en una seccional ferroviaria y juntamos unos pesos para una primera grabación, que fue una reunión en el taller de ellos, y también nos fuimos contactando con mucha gente.

### **¿Por qué filmaste en blanco y negro las reuniones de este grupo y en color el resto de la película?**

Porque quería recrear el clima del 16 de junio de 1955, el día del bombardeo a la Plaza de Mayo, que, según los archivos, fue un día gris. Yo quería transmitir la sensación de

ese día sin recurrir a esos archivos. Esperamos un domingo –que era el día más tranquilo para filmar– que tuviera esas características climáticas. Ese día rodamos todas las partes de las cúpulas y los edificios y allí apareció la idea del travelling inicial que recorría el lugar de las reuniones. La intención era la de producir una suerte de dualidad entre el tiempo del bombardeo y el actual, y por eso decidí dejar las reuniones de ellos en blanco y negro y el resto de la película en color.

**¿Por qué no usaste ningún material de archivo?**

Porque quise rescatar el valor de la narración oral pura sin ilustrarla ni fijarla en una imagen, y que de ese modo el espectador se formara su propia imagen a partir de lo que se le relataba. A mí me impresionó mucho una película china de Wang Bing en la que una mujer hacía una suerte de historia de los últimos cincuenta años de su país sin recurrir a otro elemento que el relato oral. Por eso decidí jugarme con esa estructura tratando de mantener cada relato lo más entero posible.

**Sí, hay relatos que parecen ser ininterrumpidos, sin ninguna fragmentación de montaje.**

Además yo no los hago repetir, sino que me quedo con el relato inicial de cada personaje.

**Por otra parte, hay como un intento permanente de eludir la nostalgia, buscando darle a esa lucha una suerte de continuidad en el tiempo.**

Bueno, eso surgió de los mismos relatos, ya que los personajes no son nostálgicos, sino que tratan de recuperar esa etapa de lucha y sostenerla en el presente.

**La sensación que me da a mí es que el tema principal de la película es, en última instancia, qué es el peronismo.**

Sí, yo creo que esta idea acerca de qué es, finalmente, el peronismo es algo que se viene discutiendo desde hace mucho, y es una discusión sin terminar que tiene su origen en los años 60 y 70 del siglo pasado, cuando surgieron las primeras organizaciones armadas y apareció esa relación conflictiva entre los militantes y Perón y las conducciones. Creo que, sobre todo en el final, la película reaviva esas polémicas.

**Es muy fuerte, por ejemplo, cuando uno de los resistentes dice que Armando Cavalieri formaba parte de esos grupos clandestinos. Y si hoy vemos en qué se convirtió Cavalieri...**

Es que de esos casos hubo muchos, incluidos tipos que terminaron formando parte de las A.A.A.

**Es que está el tema que siempre fue básico dentro del peronismo que es el de las diferencias existentes entre los militantes y las conducciones, Perón incluido. Yo recuerdo a un viejo militante de San Luis que hace muchos años, hablando de este tema, me dijo: “Sabe lo que pasa, que el que no es peronista es Perón” (risas). Otro elemento que aparece en los relatos es el del espontaneismo de la lucha, donde no había una conducción estratégica.**

Lo que unificaba a todos era, antes que nada, la idea del regreso de Perón al país. No había una ideología clara y definida; lo que se buscaba, sobre todo, era impedir la consolidación del sistema. Esa ausencia de una ideología provocó la dispersión de muchos militantes hacia diversas vertientes, que fueron desde la ultraderecha hasta la izquierda armada.

**Otro tema que surge de estos relatos es que no había preocupación por la seguridad. Si había que poner una bomba se hacía, pero sin tomar un mínimo de precauciones.**

Yo creo que algún tipo de seguridad tenían; si querés, una medio casera. No se contaba lo que se hacía, lo que podía llevar a situaciones como la que se relata del militante cordobés: como salía todas las noches, su mujer creía que él la engañaba y terminó matándolo.

**Hay, además, una especie de reivindicación de cierto carácter artesanal de la resistencia; por ejemplo, el hecho de ponerse a fabricar clavos “miguelitos”.**

Es que esas pequeñas acciones impidieron de algún modo la consolidación del sistema. Tené en cuenta que, como lo señala uno de los entrevistados, muchos militantes se conocían de una manera casi fortuita y se enganchaban en pequeñas acciones.

**Sí, hay un anecdotario muy rico, por momentos muy divertido, con una narración de un tono muy barrial.**

Es cierto, hay una cosa como doméstica, de amigos que no se sometían a ninguna disciplina rígida.

**Además, hay estilos narrativos muy diferentes que oscilan entre lo picaresco, la emotividad y la bajada de línea.**

Es que esos relatos muestran la mezcla de personas que venían de diferentes lugares y de distintas clases sociales y terminaban trabajando juntas. Es un poco el reflejo de lo que es el peronismo como movimiento policlasista.

**Hay un relato, el de “Gogo” Montes, que llama la atención por sus silencios, que respetaste sin cortes.**

Bueno, sí, con ella filmamos bastante; tenía cuidado de no contar algunas cosas en detalle. Con su marido fueron muy aguerridos, pero ella se reserva cosas que quedan como fuera de campo del relato. En cambio, Mabel Di Leo, por ejemplo, dice sin ambages que ella era terrorista y subversiva.

**¿Cuántas horas rodaste?**

Unas 40 horas. Hubo testimonios enteros que quedaron afuera.

**¿El trabajo de montaje te llevó mucho tiempo?**

Unos tres o cuatro meses. Yo trabajo mucho en mi casa y aquí lo hice con una montajista. En *Pulqui* trabajé solo, y estuve casi un año.

**¿Ves esta película como una continuidad de *Pulqui*?**

Tiene que ver en cuanto a que estos tipos salen a defender la felicidad que se describía en aquel film. En aquellos años ellos eran casi adolescentes. Además, Miguel, el artesano que construye el avión en *Pulqui*, es contemporáneo a los personajes de esta película.

**En la última media hora de la película, en las discusiones que sostienen esos viejos militantes alrededor de una mesa, afloran todas las cosas que aparecieron en estado latente en los relatos.**

Y sí, discuten desde la composición social de la resistencia hasta el papel de los intelectuales y Perón, y también de la necesidad de hacer una profunda autocrítica.

**Sí, es el único sector de la película en el que se cuestiona el papel de Perón.**

Sí, algunos lo hacen de una manera más virulenta y otros reaccionan como el hijo que se enoja y se pelea con su padre.

**A mí me parece que todo ese tramo abre un espacio para realizar otra película.**

Puede ser, no lo tengo muy claro.

**En varios momentos se dice que ésta es una película dirigida a los jóvenes. ¿Por dónde pasaría esa intención?**

En principio, la juventud es el sector más dinámico y proclive a provocar un cambio en la sociedad. Ellos en el momento en que fueron resistentes eran jóvenes, y hoy tratan de transmitir esa experiencia.

**¿Creés que hoy existe una juventud peronista?**

Me parece que es muy dispersa. Lo que creo es que hay una gran curiosidad en muchos jóvenes por investigar qué fue el peronismo. Hay una enorme cantidad de blogs en Internet que tratan ese tema.

**Yo tengo la sensación de que la película debió terminar con la discusión de los militantes. La secuencia final, si bien termina con el avance lento, muy lento, de la carretilla sobre las vías, creo que ablanda de algún modo la conclusión, con la reivindicación de aquellos tiempos.**

A mí me pareció que era válido terminar en esos talleres que estaban en esa época llenos de obreros y hoy están casi abandonados. Podría haber terminado con la discusión, pero a mí me gusta ese final.

**Finalmente, ¿cómo ves al peronismo hoy?**

Yo creo que la película intenta meterse en la discusión del peronismo de hoy, que tuvo en Menem su vertiente más degradada. Esos viejos militantes hoy también difieren en cuanto a su apreciación de la actualidad. Yo creo que lo más valioso del peronismo son estos personajes que creían en un país con futuro. Aquel capitalismo “con rostro humano” que planteaba Perón aparece como mucho más progresista que lo que vivimos

en este momento. Hoy el peronismo sigue siendo muy disperso, y estos viejos resistentes tienen una mirada mucho más clasista que los peronistas actuales. Yo hice un documental sobre el último año de Evita que todavía no se exhibió, y los discursos de ella hoy aparecerían como absolutamente ultras y no los soportaría nadie. Creo que al peronismo de hoy le falta rebeldía.

**¿Querés agregar algo más?**

Sí, quisiera que no se me encasille como alguien que hace películas peronistas, sino que se me trate como un cineasta que toca diversos temas entre los que se incluye el peronismo.